

BANDERA ROJA

PORTAVOZ DE LA ORGANIZACION COMUNISTA DE ESPAÑA (BANDERA ROJA)

número 69 | 4–11 octubre de 1977 | precio: 10 ptas.

SEVILLA CONTRA EL PARO

Cerca de 15.000 personas se manifestaron el pasado domingo día 25 desde el Cristina hasta el puente de Triana encabezados por una enorme pancarta alusiva a los expedientes de crisis y al paro, en contra de la carestía de la vida y las medidas económicas del Gobierno y contra la Monarquía y su gobierno. La manifestación fue convocada por la coordinadora de empresas en crisis, la OCE(BR), CNT, MPOC, MOA, MLC, AC, LC. Durante el proceso desde la convocatoria hasta su celebración se le fueron adhiriendo diversas organizaciones de masas y sindicales.

La convocatoria a esta manifestación era la respuesta necesaria a la grave situación que está atravesando Andalucia y concretamente Sevilla, donde existe en este momento más de 110 expedientes de crisis y donde la situación de paro cada día es más alarmante, viéndose todo esto más agravado con las constantes medidas económicas antiobreras y antipopulares dictadas por el Gobierno de la Monarquía, que deterioran más y más las condiciones de existencia del pueblo trabajador. En el comunicado que se leyó al final de la manifestación se hacia mención a la necesidad de continuar la resistencia obrera y popular a pagar los costes de la crisis económica, siendo necesaria la unidad de todo el pueblo para preparar durante los próximos meses una gran ofensiva de lucha que repela las agresiones capitalistas y para que se conquisten las reivindicaciones y objetivos que la clase obrera tiene pendiente.

La manifestación pudo haber sido más masiva, de no ser por el nefasto papel, tan sectario, antiunitario y colaboracionista de los llamados partidos mayoritarios PSOE, PCE fundamentalmente y a la cola el PT, ORT, MC, que llegaron al extremo de no apoyar la convocatoria, y de plantear el boicot activo a la misma, mediante asambleas en centros de trabajo, barrios y pueblos junto con diversas notas a los medios informativos (que nos recordaban las tristes notas de los Gobiernos Civiles de los años franquistas) llamando al pueblo a no secundar los llamamientos de lucha.

Las excusas que planteaban los partidos boicoteadores eran simplemente infantiles: decían ignorar quien convocaba, con qué ob-

ANGEL OTAEGUI ETXEVARRIA
RAMON GARCIA SANZ
JOSE L. SANCHEZ BRAVO
JOSE H. BAENA ALONSO
JUAN PAREDES MANOT, "TXIKI"

Asesinados el día 27 de septiembre de 1975

¡AMNISTIA TOTAL!
¡DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS!

SUMARIO

la constitución interesa a todos

AUNQUE LA ELABOREN EN SECRETO

"Art. 1. España es una República Democrática de trabajadores de toda clase, que se organiza en régimen de libertad y de Justicia.
Los poderes de todos sus órganos emanan del pueblo.
La República constituye un Estado integral, compatible con la autonomía de los Municipios y las Regiones.
La bandera de la República española es roja, amarilla y morada". (Constitución de la República española de 1931).

Las nuevas Cortes monárquicas están encerradas debatiendo el proyecto de Constitución. A espaldas del pueblo, han cerrado el debate decretando el silencio oficial sobre las negociaciones en curso, con la aceptación de nuevos parlamentarios "demócratas" que se ven así arrastrados a las prácticas tradicionales del franquismo.

Al silencio oficial el pueblo responde con el desengaño y el desinterés. El desengaño creciente ante unas Cortes dominadas por la UCD de Suárez y ajenas a las exigencias y luchas que el pueblo masivamente continúa protagonizando en la calle por la Amnistía Total, por las Autonomías Nacionales, contra el paro y los planes económicos del gobierno y por la disolución de los cuerpos represivos del franquismo.

Sin embargo, el debate sobre la Constitución es fundamental para nuestro pueblo y es el mejor termómetro para indicar límites de la democracia monárquica. La Constitu-

la o.c.e.(b.r.), legal
CONSTRUYAMOS EL PARTIDO

La Organización Comunista de España (Bandera Roja) ha sido legalizada. Pero la fuerza de nuestra Organización no depende de esta arbitraria legalidad sino que nace de la claridad de nuestra política proletaria que nos fusiona con las masas en la lucha por la Revolución Socialista y el Comunismo.

La legalidad de una Organización Comunista, la normalidad de su existencia podríamos decir, no depende de una decisión gubernativa sino de su realidad en la lucha política de las masas. La "legalización" es un hecho impuesto por el avance de la lucha obrera y popular en nuestro país, de ahí nuestra satisfacción. Nada debemos al Gobierno, ni nada le agradecemos. Al contrario exigimos la inmediata normalización de todos los partidos políticos y la supresión del antidemocrático poder discrecional del Gobierno para legalizar a los partidos.



Ignacio Faura en la inauguración de un local de la OCE (BR) en Barcelona

ción es en la democracia parlamentaria la Ley básica que determina tanto la organización de las instituciones políticas del Estado como el conjunto de derechos y deberes que regulan el funcionamiento estable de la sociedad.

De entrada debe quedar claro que no estamos ante un proceso realmente constituyente, pues ello requeriría la provisionalidad de las instituciones actuales y la aceptación plena de la voluntad popular como fuentes de dicho proceso. La realidad es justamente lo contrario. Nos encontramos con una Monarquía heredada del franquismo y con un sistema político impuesto de democracia limitada, que se levanta como dueño de la situación y que actúa de forma opresiva sobre el pueblo y las mismas Cortes.

Las Cortes actuales poco tienen que ver con una Asamblea Constituyente. Su función es encubrir y desarrollar la actual "Reforma Política" de la monarquía, aceptada como un mal menor por el PSOE y el PCE que se han rendido ante las exigencias y amenazas de la burguesía y del imperialismo.

No hay, pues, proceso constituyente. Pero los comunistas debemos forzar, a pesar de ello, que la Constitución recoja las exigencias democráticas generales por las que ha luchado el pueblo y que puede sintetizarse en:

a) plenas libertades políticas y sindicales. Legalización automática de todos los partidos y de las organizaciones populares.

b) derecho a escoger democráticamente la forma de Estado: República o Monarquía.

c) reconocimiento del derecho de autodeterminación de las nacionalidades y del establecimiento de las autonomías nacionales y regionales.

d) supresión de las actuales Cortes monárquicas y formación de la Asamblea de Diputados, como camara única, con plenos poderes legislativos y de control del ejercicio gubernamental.

e) decretar la riqueza del pais como un bien colectivo, sea quien fuera su dueño, subordinada a los intereses nacionales.

IMPONER LA REPUBLICA

La O.C.E. Bandera Roja mantiene la necesidad de imponer la República Democrática, como la única forma de Estado basada en la garantía de las más amplias libertades políticas, nacionales y sindicales. Y entendemos que junto al debate que se abrirá cuando el proyecto de Constitución pase a su aprobación definitiva en las Cortes, será necesario articular una gran campaña política que devuelva la voz al pueblo y que permita a los trabajadores expresar su denuncia global a la Monarquía y a cuantos recortes de la libertad se intenten institucionalizar.

Los comunistas sabemos que si el actual proyecto de Constitución no recoge las aspiraciones de los trabajadores, será la realidad de la lucha de clases quien desbordará como siempre la Constitución. Por esto debemos luchar ahora para que el reconocimiento de las más amplias libertades políticas, nacionales y sindicales sea un hecho y facilite el ascenso de la lucha autónoma de las masas. Luego será la misma práctica de la lucha política la que obligará a ir adaptando la Constitución a la realidad.

Oscar MUÑIZ



Los trabajadores, contra la crisis

jetivos y apuntaba la posibilidad de que se produjeran violencias. Trescientas mil octavillas, notas a la prensa, caravanas de coches con altavoces, y el pacífico desarrollo de la marcha son respuesta suficiente.

Lo que en realidad estaba sobre el tapete era el grado de control que los partidos reformistas tienen sobre las acciones populares. Ello se planteó ya desde la primera mesa de partidos que convocó la coordinadora de empresas en crisis. El PCE comenzó pidiendo la exclusión de la OCE(BR). Todo el forcejeo posterior no era más que un intento de aislar las posiciones combativas de las masas. Para llevar adelante su política reformista, PCE y PSOE (y los que van a remolque suyo) tienen que demostrar que pueden frenar la lucha obrera y popular. La manifestación del domingo demuestra que están lejos de poder hacerlo a pesar de su fuerza numérica, y que nadie puede parar al pueblo en lucha.

El éxito de la manifestación y el movimiento de crítica que se ha levantado en las bases obreras de los partidos reformistas contra su política sectaria y claudicante, ha situado ante el conjunto de los trabajadores sevillanos las dos vias que puede seguir la clase obrera: la subordinación a los intereses de la burguesía y la aceptación de los costes de la crisis del capital (más explotación y más opresión), o el enfrentamiento decidido a la política económica del gobierno, la defensa intransigente de los intereses obreros, la lucha unitaria como única via de resolución de los problemas actuales (paro, empresas en crisis, congelación salarial, inflación...) y para la liberación de los trabajadores.

Con la manifestación del día 25 contre el paro se ha abierto en Sevilla la única via que tiene la clase obrera para avanzar y vencer, devolver la crisis contra el gran capital y su Estado y exigir la nacionalización de las empresas en crisis, la nacionalización de la banca y el crédito y un subsidio de paro al 100 o/o. Los comunistas fundidos con los trabajadores en lucha hemos estado al frente del combate. La lucha continua.

Vicente SANCHIS

La OCE (BR) tiene tras de sí una larga trayectoria de lucha desde los primeros núcleos, originarios en 1968-1969. Nuestra Organización ha jugado un papel importante en todo el proceso de reconstruir CC.OO. después de la crisis del 67-68, ha impulsado el surgimiento del movimiento de barrios, denunció desde sus inicios los proyectos post-franquistas de la Monarquía, y exigió y exige la República como la única forma de liquidar la Dictadura y establecer un Estado que respete la plena garantía democrática del pueblo, y que abrirá el camino de avance hacia la Revolución Socialista.

En esta lucha es justo recordar que decenas y decenas de nuestros camaradas han sido detenidos, torturados y encarcelados, junto a otros miles de luchadores antifranquistas.

Ahora la OCE (BR) debe prepararse para pasar a un ofensiva política muy superior. La gravedad de la crisis económica-capitalista y la naturaleza antipopular de la Monarquía y su III Gobierno crea condiciones nuevas para articular constantes batallas políticas que devuelvan el protagonismo al pueblo de manera que se imponga en España la República, y el Socialismo sea ya la alternativa de masas a la actual situación.

La propuesta de formar Candidaturas Comunistas y de avance hacia la Huelga General Política son hoy los dos ejes que deben permitir organizar esta ofensiva política en los proximos meses.

Llamamos a todos los trabajadores y luchadores del pueblo a que se unan en torno a este objetivo y a la OCE (BR), de manera que se de un gran paso adelante en el proceso de construcción del nuevo Partido de la Revolución Proletaria en España.

Exigimos la inmediata Amnistia Total, la legalización de todos los partidos, la formación de gobiernos autónomos provisionales en las Nacionalidades, la disolución de los cuerpos represivos del franquismo, la nacionalización de la Banca y el crédito y la reforma agraria como las bases mínimas de un sistema democrático; todo lo cual nos lleva a pedir la dimisión del III Gobierno de la Monarquía y la convocatoria de nuevas elecciones libres.

¡Trabajadores! sólo la imposición de la República consolidará la democracia que necesitamos. Sólo la alternativa del Socialismo es una salida a la crisis económica capitalista que sufrimos.

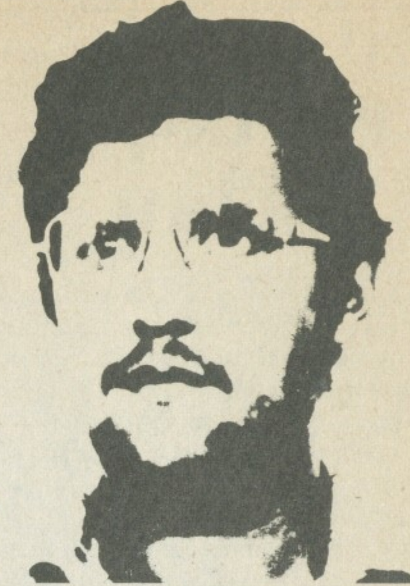
¡Viva la clase obrera !

¡Viva la unidad del pueblo por el Socialismo!

Ignacio Faura
Secretario General de la
OCE (Bandera Roja)

DIADA NACIONAL DEL PAIS VALENCIA

jornada por la autonomía


Octavi Soler

Ante la proximidad del 9 de Octubre, hablamos con Octavio Soler, miembro del Comité del País Valenciá de la Organización Comunista de España (Bandera Roja).

B.R. ¿Qué significación histórica y actual tiene esta fecha para el pueblo valenciano?.

Octavio Soler. El día 9 se conmemora la entrada del rey Jaume I en la ciudad de Valencia y con ello, el inicio de unas instituciones de auto-gobierno que, dentro de aquella época marcaron el principio de la configuración de la personalidad específica del País Valenciá.

En la actualidad, recordar esta fecha, convertirla en una jornada de movilización y lucha, supone la reafirmación del pueblo valenciano en la exigencia del establecimiento de unas instituciones de autogobierno con unas atribuciones que permitan una mayor intervención popular en el terreno económico, político y social.

AUTOGOBIERNO

B.R. Históricamente, el pueblo valenciano no ha sido protagonista de la lucha por la autonomía en la medida que lo pueden haber sido los pueblos de Catalunya y Euskadi, debido a una menor conciencia nacional. A partir de este hecho, fuerzas políticas valencianas de carácter reformista (PCPV, PSOE), han coincidido con partidos del gran capital (UCD, AP) en utilizar de forma oportunista las reivindicaciones nacionales durante la campaña electoral, para luego salir declarando al País Valenciá como nacionalidad de segundo orden.

¿Cuál es la posición de la OCE al respecto de la actitud de estos partidos, y por tanto, qué caracterización se hace de la lucha del pueblo valenciano por su autonomía?.

O.S. Bien, en principio es cierto que existe una menor tradición de lucha popular por las libertades nacionales del País Valenciá. No obstante, existen, aunque pequeños, unos antecedentes que datan de la II República, de lucha decidida del pueblo por conquistar un estatuto de autonomía, y lo que es más claro, la existencia de una tendencia dentro de todas las nacionalidades y regiones del Estado Español a exigir del gobierno una descentralización política, económica y cultural. En el País Valenciano se trata de que el pueblo pueda intervenir en cuestiones como una mejor planificación de la industrialización agraria, desastrosa en comarcas enteras, disponer de unos recursos fiscales en beneficio exclusivo de la mejora de las condiciones de vida y trabajo del pueblo valenciano, un control directo de las fuerzas de orden público —actualmente controladas por los gobernadores civiles—, el pleno desarrollo de una cultura propia, la recuperación de la lengua, la organización de la escuela...

El PC y el PSOE como partidos supeditados a la política del gran capital, saben muy bien que una defensa consecuente de la autonomía supone enfrentarse radicalmente con los pilares básicos de la Monarquía, y ello se traduce en su vacilación y oportunismo a la hora de realizar una defensa de las libertades nacionales del P.V.

POLEMICA SECUNDARIA

B.R. Ultimamente existe una gran polémica en cuanto a la recuperación de los símbolos históricos (bandera, lengua, denominación). ¿cuál es tu opinión al respecto?.

O.S. Nosotros tenemos, en principio, una postura clara sobre este tema. El País Valenciá por razones de tipo histórico, forma parte de una comunidad cultural y lingüística junto con el Principat de Catalunya y les Illes. Ahora bien, esta polémica, absolutamente secundaria, ha sido desorbitada por las fuerzas reaccionarias con el fin de aportar la atención popular del verdadero tema, la lucha por la autonomía; hablando del peligro catalán, se quiere hacer olvidar el real peligro del centralismo del gran capital a partir de Madrid.

B.R. Ante toda esta situación, y en el marco de la nueva etapa de democracia restringida en que nos encontramos, ¿cómo crees tu que se presenta la jornada del 9 de Octubre, y qué puede representar para la lucha del pueblo valenciano por su autonomía?.

O.S. Indudablemente la manifestación del próximo día 9 va a ser el primer gran acto de masas que plantee con claridad la exigencia y la necesidad del estatuto de autonomía.

Está claro que hay distintos planteamientos. El PSOE, en un intento de restar protagonismo al pueblo, quiere plantearla como una jornada que respalde la aprobación de un decreto de autonomía por las Cortes Monárquicas; aproximadamente la misma política que Suárez quiso imponer a Catalunya hace año y medio. Frente a ello, y a otras actitudes vacilantes, nosotros pensamos que el día 9 debe ser un día de movilización y exigencia del protagonismo popular concretado a través de la inmediata convocatoria a elecciones libres para un Parlament Constituient del P.V. que clarifique ante el pueblo el contenido de los objetivos autonómicos y que sirva de punto de partida para orientar la lucha popular en pro del Estatut, de la revolución, del socialismo y del comunismo.

A.S.

provocadores

Dos criterios guian a los comunistas para analizar nuestras propuestas y acciones políticas: en qué grado sirven para aumentar la conciencia y grado de organización de las masas, y en qué grado sirven para debilitar las fuerzas del enemigo. Estos mismos criterios nos sirven para contrastar las acciones de quienes dicen situarse al lado del pueblo.

La muerte del capitán de policía de Madrid ni sirve para que la clase obrera y el pueblo avance un ápice política y organizativamente, ni representa ningún revés para la burguesía.

¿A quién beneficia? Tenemos ejemplos anteriores que nos pueden servir de lección. Cada vez que el gobierno se encuentra en una situación de crisis, en un atolladero de difícil salida cada vez que hay una reacción de la opinión pública ante las actuaciones de la policía y los atentados fascistas, "alguien" mata a algún policía armada o guardia civil. El resultado ya lo conocemos: la atención colectiva es desviada hacia "los extremistas de ambos signos" (incluyendo en lo de extremistas a la más amplia franja posible de la izquierda), se agita el fantasma del golpe militar, los partidos moderados confunden la defensa de la democracia con la subordinación al gobierno y, como resultado de todo ello, el gobierno sale del tumulto como el fiel de la balanza. "O yo, o el caos" concluye Suárez.

Pero el esquema ya empieza a ser demasiado repetido. Sean quienes sean las siglas que aparezcan detrás de estas muertes, el beneficiario siempre es el mismo.

Determinados individuos intentan "argumentar" que estas acciones sirven para "desenmascarar al fascismo y sus lacayos" y que cuando ello provoque una reacción dictatorial "el pueblo se dará cuenta y se alzará en armas". Este es el argumento del provocador a sueldo o del débil mental.

La conclusión nos parece obvia. Nadie que pretenda defender los intereses de la clase obrera y el pueblo, puede ser el inspirador último de estos atentados. Sólo las clases dominantes pueden aprovecharse de ellos.

DIFUNDE Y APOYA
BANDERA ROJA
PORTAVOZ DE LA ORGANIZACION COMUNISTA DE ESPAÑA (BANDERA ROJA)

Corresponsalias:
MADRID: Fco. Navacerra, 53 bajos-T.246.649C
BARCELONA: Gran Via, 544,4-T.323.08.63
BILBAO: Garcia Salazar, 32, ent. dcha. dep. 15 T.443.41.30
VALENCIA: Germanias, 27, 10-T.334.19.95
SEVILLA: Ponce de León, 15, 2, 3
GIJON: San Bernardo, 21, 4
PAMPLONA: Prolongación Monasterio de la Oliva, 6, 7, D.

Suscripción: precio anual 300 ptas.
precio semestral 150 ptas.
para suscribiros podeis dirigiros a cualquiera de las corresponsalias.

EDITA:
ORGANIZACION COMUNISTA DE ESPAÑA (BANDERA ROJA)
Redacción y Administración:
Avda. José Antonio, 544, 4 - BARCELONA
Imprime : ALOMINSA. S. Baudilio del Llobregat
Depósito Legal: B.-28184-1977

SINDICALISMO DE CLASE

que no se metan

La patronal se organiza y se da sus formas de representación sin que en ella intervenga el gobierno. ¿Cuántos decretos-ley, cuantas normativas electorales está preparando el Gobierno para obligar a la patronal a elegir su representación de acuerdo con ese decreto-ley? Ninguno.

¿Cómo se entiende, entonces, que el Gobierno actual tiene que ser quien decida cuándo, cómo y de qué forma los trabajadores debemos elegir a nuestros representantes ante la patronal? Los métodos verticalistas-franquistas continúan a la orden del día para los trabajadores y en cambio parece que han desaparecido para la patronal.

Está claro que en ésto ni siquiera los sindicatos se han impuesto al Gobierno exigiendo para ellos las decisiones en este campo. Los sindicatos no han sabido defender su parcela de poder planteando claramente al Gobierno que los asuntos de los trabajadores los diriman los propios trabajadores sin intervenciones externas. Esta sería y es la única forma de defender la Autonomía de la clase obrera.

No ha sido así. El Gobierno prepara un proyecto sobre elecciones sindicales y las centrales en lugar de denunciarlo han aceptado que este gobierno anti-democrático se erija en árbitro, preparándose aceleradamente para cuando toque el pito de salida.

En un estado democrático, el gobierno constituido sólo tendría como competencia, tras discusiones con las centrales sindicales, el promulgar una ley por la que obligara a la patronal a reconocer a los representantes que los obreros eligieran democráticamente, bajo los estatutos y las normas que ellos mismos decidieran.

Es de esperar que las Centrales Sindicales vayan imponiendo su parcela de poder sin que el Gobierno-Suárez se inmiscuya. Mientras esto no llegue, desde la base se está fraguando ya una realidad: la elección de los Consejos Obreros, multiplicándose su elección en muchas fábricas importantes sin esperar un decreto ley del Gobierno. Este es el camino.

Porque a fin de cuentas la batalla en las elecciones sindicales no debe ni puede representar una subordinación a normativa alguna, sino un impulso para la participación plena de los trabajadores en la elaboración de sus estatutos. Las elecciones sindicales no se preparan desde la oficina esperando el toque de salida del Gobierno, sino llamando a los trabajadores a la máxima participación y debate en sus propios asuntos.

Santiago MEDINA

CONSTRUCCION DE VIZCAYA: CC.OO., USO y UGT

como en la c.n.s.



De lamentable, por no poner un calificativo más duro, cabe valorar la actitud de las burocracias sindicales de CC.OO. USO y UGT en todo el proceso de negociación del convenio de la construcción en Vizcaya. Marginando de la toma de decisiones a las restantes centrales sindicales, a la Comisión Negociadora elegida en Asamblea el 30 de Abril, a la Coordinadora de Delegados, a los propios afiliados a estas centrales y, lo que es más grave, a la Democracia Asamblearia, las direcciones reformistas han negociado y firmado un convenio que afecta a 35.000 trabajadores. Un pacto social en miniatura. Una firma que traerá mucha cola por el tufillo verticalista que despide el estilo en que se ha fraguado, y más en los tiempos que corren.

NEGOCIACIONES SECRETAS

Después de tres meses de huelga en Junio, la construcción se retiró al trabajo sin aceptar la firma del convenio por querer imponer la patronal una tabla de rendimientos y sanciones más parecida a un código de disciplina militar que otra cosa. Tras el paréntesis de Agosto, ASCOVI, Organización patronal que agrupa a la pequeña y mediana empresa, elabora otro anteproyecto de convenio parecidos al anterior que es dado a conocer a las direcciones de estas tres centrales, al resto de la patronal y al ministro de trabajo. La Comisión Negociadora ha sido marginada del proceso por "intransigente". Tras las negociaciones, que han sido llevadas en riguroso secreto, se llega a la firma del convenio que tendrá una duración de 15 meses (¡15 meses!), con revisión semestral automática según el indice del coste de la vida y que sólo en el plano económico introduce ciertas mejoras que inmediatamente serán absorvidas por el alza del coste de la vida, abandonando los avances en el terreno social (control obrero de seguridad e higiene, 100 o/o en caso de enfermedad o accidente, etc.). Un claro ejemplo de cómo una política sindical sectaria y claudicante, en definitiva una política del miedo a la democracia asamblearia (en repetidas ocasiones fueron invitados a Asambleas Generales y Coordinadoras de Delegados a explicar su postura las direcciones de las centrales, a lo que se negaron) sólo contribuye a fomentar la división de los trabajadores, a debilitar el movimiento obrero y con ello a facilitar los intentos de la burguesía de descargar la crisis sobre las espaldas de los trabajadores.

DENUNCIA DEL "CONVENIO"

De nada sirven los intentos por parte de las restantes centrales de capitalizar el malestar creado por la imagen que han dado estas tres centrales. Hoy más que nunca, cuando se asiste a un proceso de afiliación masivo en torno a las grandes opciones sindicales, en especial CC.OO. es necesario situar el balance de la crítica en la patronal y en las burocracias sindicales que le sirven de apoyo en sus maniobras. Así quedó reflejado en la Asamblea General del sabado día 24, con la intervención de dos compañeros militantes de CC.OO. y uno de UGT que exigian un control a partir de las asambleas de afiliados, de la dirección sindical, una exigencia de responsabilidades a los cargos sindicales, al mismo tiempo que expresaban la necesidad de fortalecer la organización asamblearia y la Coordinadora de Delegados. En esta misma Asamblea se aprobó masivamente la no aceptación de la firma del convenio e iniciar una recogida de firmas protestando por este hecho, como medidas de alcance inmediato.

Fernando MARTINEZ
Miembro de la Comisión Negociadora
Militante de CC.OO.

1917-1977
primera revolución socialista

A lo largo de este mes de octubre se conmemora el sesenta aniversario de la Revolución bolchevique que inicia la construcción del socialismo en la URSS cambiando el curso de los acontecimientos históricos en todo el mundo. Por primera vez en la historia de la Humanidad, triunfa una revolución socialista y se establece la dictadura del proletariado.

Para los comunistas la Historia es una cantera inagotable de enseñanzas y como materialistas no podemos analizar el presente y construir las bases para un futuro diferente, sin revisar de forma dialéctica los avances y retrocesos del pasado, recogiendo sus enseñanzas fundamentales y aplicándolas creativamente a la realidad actual de la lucha de clases. De este modo, el sesenta aniversario de la primera Revolución socialista supera el sentido conmemorativo para convertirse en un punto de referencia fundamental.

Junto a comprender el proceso de transformación de la formación social soviética y la naturaleza de clase actual del poder de la URSS, el sesenta aniversario debe servir, sobre todo, para abrir un proceso de información, valoración y debate entre las masas y la amplia vanguardia sobre la actualidad del leninismo hoy —lo que supone, sin vacilación alguna, una negativa a secundar los planes del eurocomunismo y del oportunismo por muy "de izquierdas" que se presente— como vía para la construcción del Partido del proletariado y ganar la revolución.

En los próximos "Banderas" informaremos sobre el conjunto de actos previstos o realizados a lo largo del Estado en relación a esta experiencia revolucionaria trascendental para la Historia.

los ferroviarios, puntuales

70.000 TRABAJADORES EN HUELGA

La huelga general de los 70.000 ferroviarios de Renfe anunciada para las 8 h. del día 22, y de dos horas de duración se ha realizado puntualmente. A pesar de la diversidad de secciones, y departamentos, todos los trabajadores de Renfe han respondido unánime y simultaneamente ante el llamamiento del Pleno General de Representantes ferroviarios. En Madrid durante las 2 horas de paro en todos los talleres y estaciones se han hecho asambleas permanentes para discutir las reivindicaciones de los trabajadores y en algunos de ellos se han hecho actos de protesta contra el criminal atentado a "El Papus".

La empresa Renfe es conocida por las malas condiciones laborales, económicas y sociales en que se encuentran los ferroviarios. El sueldo de un oficial es hoy de 23.000,- las condiciones de trabajo y peligrosidad son de sobras conocidas. Renfe ha sido bajo el franquismo, y continúa siéndolo hoy, una plataforma de ascenso de la burocracia franquista-suarista.

La historia de esta lucha arracó ya en 1969 cuando la dirección de la empresa se niega a negociar con los trabajadores un convenio colectivo. Se inician las primeras asambleas y elecciones de delegados que culminan con la elección del pleno general de Representantes ferroviarios, órgano elegido directamente en asambleas por los ferroviarios para organizar y coordinar la lucha y que ha sido el centro de organización y dirección de esta huelga.

EL PUNTO NUEVE

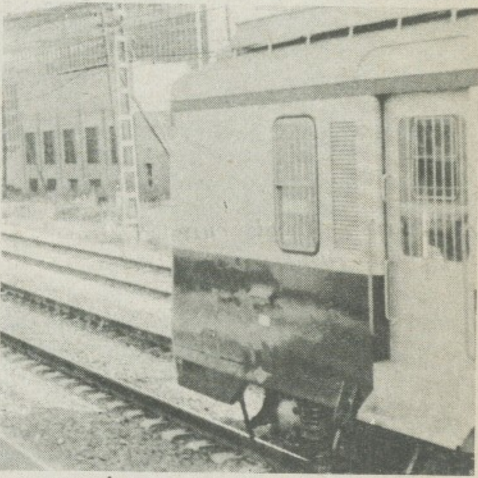
A finales de 1976 se firma el primer convenio colectivo de Renfe. Primera victoria. En él queda pendiente el famoso **punto 9**, que junto a una paga de 14.000,- ptas. para compensar el aumento del coste de la vida han sido las razones fundamentales de esta huelga.

El punto 9 quedó por negociar a finales del año pasado y hoy la empresa se niega a aceptar algunos puntos: concesión de carnet, variación del cálculo valor/hora, paga extra a los jubilados, etc. y como las negociaciones se preveen duras el pleno general de representantes ferroviarios llama a esta huelga de 2 horas para presionar a la empresa y para preparar las condiciones de unidad y movilización —como dijo un militante de CC.OO. en el último Pleno— para volver a la lucha en Diciembre.

Ha sido una lucha ejemplar, por la Unidad, por la capacidad de los trabajadores de reunirse en asambleas permanentes, por la formación de los Comités de Huelga que controlaban la seguridad, porque se ha demostrado la representatividad del pleno general de representantes ferroviarios que se confirma como el instrumento unitario de los trabajadores para defender sus reivindicaciones.

LA UGT, SE RAJA

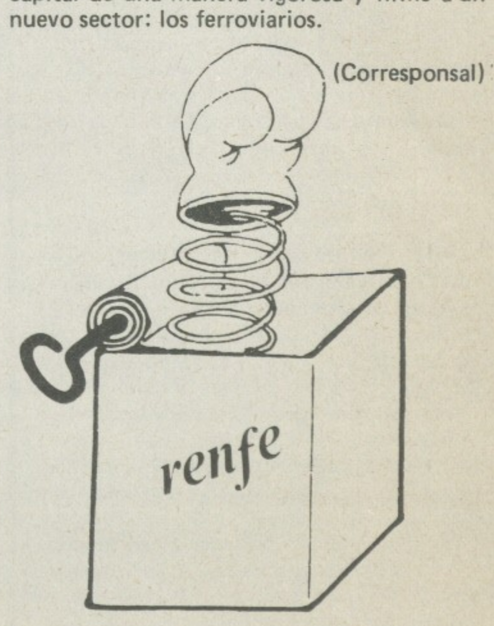
Sólo ha habido un punto negro, el comportamiento amarillo de la UGT en Asturias, que ha boicoteado la huelga y ha roto la unidad de un pequeño sector de los trabajadores, los maquinistas de Asturias. Es en estos momentos dónde se demuestra el carácter de los sindicatos y el de la UGT ha quedado claramente desvelado ante los 70.000 ferroviarios como un Sindicato reformista y rompehuelgas. Al pleno de representantes de Madrid llegó a última hora de la noche la noti-



cia de que ésto los ferroviarios Asturianos lo arreglarían.

Una gran moral de victoria, una gran confianza en nuestras propias fuerzas existía en el pleno de Madrid. Ante más de 300 delegados de todos los talleres y secciones se pasó revista a la huelga y se adquirió el compromiso a seguir las negociaciones, y prepararse de nuevo para la lucha hasta conseguir todas las exigencias planteadas. Ha sido una experiencia que ha incorporado a la lucha contra el capital de una manera vigorosa y firme a un nuevo sector: los ferroviarios.

(Corresponsal)



HUELGA DE LA CONSTRUCCION EN CADIZ

laudo aceptado

El pasado día 25, terminaba la huelga de 38 días de treinta mil trabajadores de la construcción en la provincia de Cádiz, tras la aceptación del laudo por parte de la patronal.

Entre marzo y junio se intentó negociar con la Agrupación patronal la revisión del convenio en base a una plataforma elaborada mediante asambleas y encuestas en los tajos, que comprende 25.000 ptas. de sueldo mínimo, 40 horas semanales (35 en verano), jubilación a los 60 años, IRTP a cargo de la empresa, contrato fijo al año de trabajo, ayuda escolar, 4 pagas extras y 30 días de vacaciones anuales.

No es mucho lo que se pide, pero los empresarios hacen oidos sordos. Frente a la postura de suprimir las horas extras y los destajos por parte de los trabajadores, responden con la sanción de más de mil compañeros. Ante ello, el 18 de agosto, previas asambleas de tajo, locales y provinciales (de representantes, no generales), y elección de la Comisión representantiva de delegados, se declara la huelga provincial del ramo. La decisión es unánime.

La huelga comienza con visos de ser larga y pasiva. Siempre queda la posibilidad de la vendimia, que absorbe todos los brazos que le echen en la comarca de Jerez. Y esa pasividad y esa eternidad (en momentos difíciles, conveniente para el empresario), comienzan a verlas muchos compañeros como el cementerio de las reivindicaciones.

La solidaridad, entendida como mera aportación económica no tarda en hacerse notar. Hasta los del empleo comunitario sacan de donde no hay y consiguen 90.000 ptas. Al propio tiempo, se deciden actos de fuerza en barrios y pueblos (manifestaciones, ecierros, asambleas, marchas) interrumpidos por decreto tras la decisión de la Comisión negociadora de encerrarse en una iglesia de Cádiz. El encierro duró 24 horas.

La ruptura unilateral de unas precarias negociaciones comenzadas el 8 de Septiembre, obligan a pasar a otro tipo de presión y se programa la marcha sobre Cádiz: el 12 de septiembre más de 10.000 trabajadores de la construcción de la provincia se concentran en San Fernando y avanzan hacia Cádiz. Pero la Comisión organizadora (convoca la Coordinadora provincial de la Construcción y las centrales sindicales USO, UGT, CNT, CC.OO. y CSUT) ha negociado con el Gobierno Civil no pasar de los barrios de entrada en Cádiz. Allí, en un descampado sin asfaltar, se intenta disolver a los manifestantes.

Sin embargo, las masas trabajadoras han decidido seguir hasta el centro, los organizadores son silbados, abucheados. Sólo la CSUT se une en estos momentos a los deseos de los trabajadores de seguir la marcha. Y ésta, con los efectivos disminuidos, continúa hasta ser cortada por la Policía.

Se vuelve a solicitar una manifestación para el 16 de Septiembre, en llamada de solidaridad y apoyo a los trabajadores de la construcción, y ese día, convocados por la coordinadora provincial y las centrales sindicales, casi 10.000 trabajadores recorren los barrios obreros de Cádiz durante tres horas explicando su lucha. Posteriormente, una comisión marcha a Madrid (1 por central sindical más 1 por la comisión negociadora), logrando ha hablar con el subdirector general de Trabajo cuya sentencia de laudo no ha sido inicialmente aceptada por los empresarios.

Finalmente, y ante la radicalidad de la lucha, la patronal acaba aceptando el laudo. Se consigue un 22 o/o de aumento sobre las 17.525 y revisión semestral del convenio con arreglo al aumento del índice del nivel de vida.

(Corresponsal)

huelga en los cortijos

POR PRIMERA VEZ

Los trabajadores de la plantilla del cortijo de Pedro Espiga, dedicado al cultivo del melocotón de El Viar en la zona del canal del Guadalquivir han denunciado su convenio y están en huelga, tras las negociaciones infructuosas con la patronal, por sus reivindicaciones:

- 6 horas y media diarias.
- 700 ptas. por día.
- Paga extra al sueldo real.
- Aumento de beneficios de la producción (12.000 ptas.).
- 3 días primeros de baja a cargo de la empresa.

La patronal intentó la división favoreciendo a los manijeros pero despreciando las justas reivindicaciones de mecánicos, caseros, y tractoristas. La respuesta de los trabajadores cómo un sólo puño no se hizo esperar: ir a la huelga por las reivindicaciones de todos los trabajadores, y extenderla a los otros 5 cortijos que tiene la empresa. El capital de Federico Crespo Camino, como tantos otros, ha surgido de los 40 años de Dictadura Franquista, con la sangre de los trabajadores. Sus fincas están dedicadas al cultivo del algodón, melocotón, sorbo y a la ganadería.

Ante la Asamblea de todos los Cortijos, el cacique Crespo mandó cartas de amenaza a los trabajadores de Pedro Espiga, con la ilusión de que así la huelga acabará. La solidaridad por la zona del canal se ha extendido con asambleas informativas de CC.OO., sindicato al que pertenecen todos los trabajadores de Pedro Espiga, en Brenes, Burguillos, Villaverde y Viar.



Este convenio por el que se lucha, representa el primero de trabajadores fijos en el campo sevillano, de ahí su importancia, pero sobre todo de la lucha y la extensión que está desarrollando. Nuestro partido apoya las reivindicaciones de los trabajadores de estos cortijos desde el primer momento y luchará por la consecución del convenio.

BALANCE DEL VERDEO

La huelga del verdeo ha terminado con importantes victorias parciales en muchas localidades de Sevilla y de Huelva, consiguiendo arrancar las 1.300 ptas. que se pedían en todas las plataformas. Para los trabajadores, el convenio provincial es un objetivo, pero debemos medir siempre las fuerzas para no conducir la lucha a un callejón sin salida cómo han hecho CSUT-UGT-CNT al firmar un mal llamado "convenio provincial" con parte de la patronal por 1.175 ptas. Una vez más el autoprotagonismo de las siglas de estas centrales ha querido ponerse por delante de los intereses de los trabajadores. Las CC.OO. han defendido la negociación por localidades, dándose la negociación por delante de la lucha, allí dónde los reformistas del PCE han sido fuertes y la Huelga General dónde las posiciones de clase han sido consecuentemente defendidas (Paradas, Arahal, Marchena). La patronal ha estado muy desorganizada, fruto de lo cual son los convenios locales y el "provincial".

LA CAMPAÑA DEL ALGODON

Dentro de unos días comienza la campaña de recogida del algodón. La patronal ofrece 12,50 a los jornaleros por kilo y 45 ptas. por kilo a los campesinos. Las CC.OO. defienden las 20 ptas. por kilo, así como condiciones de vivienda justas para las familias que trabajan en la campaña. Los campesinos exigen vender el algodon a 70 ptas. por kilo y en estos días negocian en el ministerio precios justos. El capital, los grandes patronos y el Gobierno Suárez son los enemigos de jornaleros y campesinos. No se trata de enfrentar a campesinos con jornaleros, como quieren los capitalistas y su Gobierno, sino de luchar coordinados frente al mismo enemigo. Los comunistas defendemos la justa alianza de pequeños y medianos campesinos y jornaleros y lucharemos por coordinar las plataformas de lucha y por unir a todo el pueblo.

Juan RODRIGUEZ GORDILLO (El Viar)

DETENCION DE UN CAMARADA

En Guadalajara, y mientras vendía propaganda de la OCE(BR) en una mesa presidida por una pancarta con el texto "Abajo la monarquía", fue detenido el camarada Pedro Veciana. Fue puesto en libertad después de que la policía comprobase su identidad al ponerse en contacto con nuestra sede en Madrid.

MANIFESTACION POR LA VIVIENDA

20.000 pesonas se manifestaron el día 26 en Valladolid en exigencia de viviendas y en contra de la especulación del suelo. La manifestación fue convocada por unos vecinos desalojados tras el hundimiento de sus casas, y apoyada por casi todos los partidos políticos locales y la coordinadora inter-barrios. Es la primera vez que se produce una manifestación tan numerosa en torno a este problema específico.

MOVILIZACIONES EN MADRID

Treinta mil personas en Villaverde en contra de la carestía, seis mil en Alcalá de Henares en solidaridad con los huelguistas (3 meses de lucha) de Cartonajes Hemares, tres mil quinientas en Fuenlabrada en demanda de puestos escolares, manifestaciones diarias en Orcasitas por el problema de la vivienda y urbanismo: este es el balance de una semana de lucha en las calles. En todas las ocasiones, las convocatorias han sido secundadas por asociaciones de vecinos, partidos y sindicatos. Las consignas económicas o reivindicativas han sido siempre superadas por otras de contenido político y de enfrentamiento global con los planes del gobierno.

¿coordinación o manipulación?

LA FEDERACION DEL MOVIMIENTO ECOLOGISTA

El día 18 de septiembre tuvo lugar en Cercedilla El Congreso Constituyente de la Federación del Movimiento Ecologista del Estado Español, al que asistieron representaciones de 64 grupos ecológicos.

Desde un principio dos posturas se enfrentaron: una que intentaba otorgar todos los poderes a la Federación por encima de la necesaría autonomía de cada grupo y otra representada fundamentalmente por los grupos de Catalunya (Comité Antinuclear, Comisión de Medio Ambiente del C. de Licenciados y Periodistas Ecológicos) que preservando la total autonomía en todos los terrenos de los diferentes grupos asignaba a la Federación un simple y puro carácter técnico de coordinación.

Estas dos posturas no son más que la manifestación de dos líneas radicalmente opuestas dentro del movimiento ecologista: la línea reformista e interclasista de grupos de jóvenes tecnócratas de la ecología cuyos objetivos no van mas allá de poner parches a la caótica situación de nuestro entorno y patrimonio natural sin poner en cuestión las raíces profundas de esta degradación, y otra, radical, que partiendo de la problemática ecológica cuestiona todo el modo de producción capitalista subyacente y otorga a las organizaciones populares de base el protagonismo de este movimiento. Intentar, por lo tanto, hacer un organismo unitario con una filosofía única de esta Federación, nos parece un intento de monopolización del movimiento ecologista por parte de las posturas más reformistas cuya mayoría en la Federación viene asegurada por la cantidad de grupos que controlan, la mayoría de las veces, con mínima o escasa incidencia popular, no comparable a la fuerza de grupos de defensa y de afectados con una auténtica representatividad popular.

Por todo ello vemos necesario preservar el desarrollo de esta tendencia más radical dentro del movimiento ecologista cuya supervivencia sólo viene asegurada por la autonomía total de los grupos que la defienden, actitud defendida sobre todo por los grupos de Catalunya antes citados con los que nos solidarizamos y apoyamos plenamente.

Con todas sus contadicciones y problemas, la Federación del Movimiento Ecologista ha quedado constituída y con ella la coordinación de los grupos ecológicos de todo el Estado, cuy primera acción será la convocatoria de una marcha antinuclear a nivel estatal para antes de final de año, cuyo lugar de realización no ha sido todavía fijado.

Hortensia FERNANDEZ

UNIDAD POPULAR

basta de violaciones

Las agresiones, intentos de violaciones y violaciones consumadas contra las mujeres, se producen a diario. Pero pese a que ello es una clara expresión de las consecuencias de una sociedad clasista y represiva basada en la subordinación de la mujer por el hombre, y salvo en casos muy dramáticos en que la mujer es brutalmente maltratada o asesinada, en los demás es visto como un hecho normal y secundario. De esta manera, las mujeres no solamente estamos expuestas diariamente a las agresiones, sino que además debemos aceptarlas como algo irremediable, y una vez se han producido realizar grandes esfuerzos ante la policía, la ley y la opinión pública para demostrar que ha existido en realidad tal agresión o violación, que no la hemos provocado y que hemos ofrecido tenaz resistencia.

Y es que en el capitalismo además de la explotación económica que ejerce la burguesía sobre los trabajadores, existe la ideología dominante de que se sirve la burguesía para mantener y fomentar las relaciones de dominación y propiedad, y para introducir elementos de represión y agresividad sexual, alimentados diariamente mediante la pornografía y los medios de comunicación.

Así analizamos que las agresiones y violaciones son una clara repercusión de la corrupción existente en el capitalismo que se agudiza en situaciones de crisis y que se debe principalmente a estos aspectos:

—La valoración de la mujer como un ser inferior, incapaz de asumir decisiones propias, necesitada de la protección del hombre y a la que se le niega el decidir y controlar su propio cuerpo.

—La total superioridad del hombre sobre la mujer en todos los aspectos y sobre la que ejerce un derecho de propiedad que se manifiesta brutalmente en el acto de la violación.

—La miseria sexual que impone la burguesía fomentando la pornografía y la agresividad sexual, dando a la sexualidad un carácter de mercancía y negando a la vez toda posibilidad de acceso a una sexualidad distinta sin prácticas represivas, y manteniendo leyes que persiguen conductas sexuales.

—La situación de crisis política e ideológica que deteriora las condiciones de vida y contribuye a aumentar cada vez más el lumpen-proletariado. Todo ello agudizado por la inexistencia de una enseñanza y cultura popular que neutralice la ideología integradora de la burguesía.

De esta forma, las agresiones y violaciones deben entenderse como un aspecto importante de la opresión de las mujeres, ya que, pese a ser consecuencia de la degradación de la sociedad capitalista en general, sólo sobre nosotros recae. La lucha contra las violaciones, es la lucha de la mujer por decidir y controlar su propio cuerpo. La lucha por el aborto es, por tanto, algo muy ligado a la ofensiva contra las violaciones y las agresiones sexistas.

La lucha contra las agresiones y violaciones, es la lucha de las mujeres por conquistar todos sus objetivos pendientes, que no son únicamente unas cuantas reivindicaciones anti-discriminatorias absorbibles por el propio sistema sino que va mucho más allá: transformar al lado de la clase obrera una sociedad que nos ha condenado a la continua opresión y subordinación.

Lola IRUN

por un cine materialista

"EL ACORAZADO POTEMKIN"

Estrenada en una sesión del Cine-Club Español de Madrid en mayo de 1931 y presentada comercialmente en docenas de locales de la zona republicana durante la guerra civil. **El acozado Potemkin** ha conocido durante cuarenta años toda suerte de peculiaridades. Con la victoria militar franquista se destruyen todas las copias existentes, a excepción de una que permanece en la Filmoteca Nacional, estando constreñida la difusión del film a una práctica militante y clandestina con una copia comprada a la Filmoteca francesa. A comienzos de 1960, por un extraño descuido de las fuerzas gubernativas, se proyecta, en un cine-club de Madrid, provocando las iras de un periódico como "ABC", para el cual el film de Eisenstein **"proyectado en las salas de la España roja durante el triste periodo de su postergación bajo la tiranía marxista"** no es más que una **"exaltación de la rebeldía y la indisciplina subversiva"**.

El estreno comercial de **El acorazado Potemkin** (en una copia, muy discutible, hay que decirlo, que incluye una versión sonora realizada en 1950 en los estudios Mosfilm, con una mediocre música de Nikolai Krinkov y unos comentarios adicionales sobre la calidad de la obra absolutamente inocuos), al que seguirá la presentación de su monumental obra **Octubre**, nos permitirá conocer dos de los trabajos más interesantes y productivos de Serguei Mijailovich Eisenstein (1898-1948). Al tiempo que añade luz al desconocimiento que el espectador español tiene de la vanguardia soviética de los años 20-30, como una de las experiencias más enriquecedoras en el terreno de las prácticas artísticas revolucionarias.

En 1925, el Comité Central Ejecutivo de la URSS proyecta realizar ocho films sobre el periodo revolucionario de 1905, coincidiendo con la celebración del veinte aniversario. Eisenstein, de quien ya se conoce y admira su primera película **La huelga**, debe realizar tres de ellos que componen un fresco global de la etapa revolucionaria de 1905. Dificultades de tiempo y dinero obligan a retrasar este monumental proyecto, rodando solamente uno de sus episodios: la revuelta de los marineros del acorazado "Principe Potemkin" anclado en el puerto de Odessa, el 14 de junio de 1905. Apoyado por otro gran cineasta bolchevique, Gregori Alexandrov, y por el fotógrafo Eduardo Tissé, Eisenstein realiza **El acorazado Potemkin** que va a tener una repercusión inaudita en la URSS y en la mayor parte de países europeos y americanos.



El acorazado Potemkin se ha convertido ya en un clásico. Y hay que decir que el carácter revolucionario de esta obra no reside únicamente en su tema, en la historia en sí (la revuelta en el acorazado, la solidaridad popular en torno a esta lucha y la posterior represión policial), sino sobre todo, en el tratamiento de esta historia. La forma revolucionaria de concebir el montaje, basado en las tesis del "Montaje de atracciones" que Eisenstein publicara en 1923 en la revista LEF, órgano del "Frente de Izquierdas del Arte", hace de **El acorazado Potemkin** uno de los puntos de referencia indispensables para la planificación de un cine materialista. Secuencias como el encadenamiento de planos en la cubierta del acorazado, los funerales del revolucionario Vakoulinchoux y, sobre todo, la famosa escena de la escalera de Odessa en la que la guardia zarista dispara sobre una manifestación en apoyo de los marineros sublevados (escena de seis minutos de duración, absolutamente descabellado para el cine de la época, con una dilatación del tiempo real, la contraposición de múltiples acciones en un mismo tiempo y la escenografía poética de las imágenes, apuntan, sin ningún género de dudas, concepciones geniales que van a tener repercusión en todo el cine posterior. Tanto de Eisenstein —sobre todo **Octubre** 1927, **La línea general** 1929 y **Alexander Neuski** 1938— como mundial.

Es en ese trabajo de conjunto —pues como decía Engels, todo contenido nuevo exige una forma revolucionaria— en donde se funde la práctica de un cineasta bolchevique como Eisenstein, y su trabajo materialista en el frente artístico.

Domènec FONT



La célebre escena de la escalera de Odessa

FRANCIA LA IZQUIERDA SE ROMPE

el miedo a gobernar

En las últimas semanas ha estallado la tormenta en el seno de la izquierda reformista francesa. A dos pasos del poder político —elecciones legislativas en marzo de 1978—, al menos si nos atenemos a los últimos sondeos y al enorme desgaste sufrido por el bloque giscardiano al no poder resolver ninguno de los efectos de la crisis capitalista que pesa sobre Francia, los partidos integrantes del "programa Común" acaban de tirarse los platos por la cabeza.

El centro de este debate ha sido la actualización del Programa Común firmado en 1972 por el PS, el PCF y los radicales de izquierda. El grado de compromiso a que se había llegado hasta ahora preveía, tras la victoria electoral, la nacionalización de nueve grandes grupos monopólicos y del crédito bancario. Partiendo de este acuerdo inicial, se celebró una primera cumbre para reactualizar el programa, cumbre que los radicales de izquierda de Robert Favre abandonarían no sin reprochar al PCF su **"intransigencia"** en el asunto de las nacionalizaciones. En el programa de actualización, los comunistas franceses proponían ampliar las nacionalizaciones a tres nuevos grupos monopólicos: siderúrgica, petróleo y Peugeot-Citröen, hecho que para los radicales supone **"un intento de colectivismo y de conducir a Francia hacia el capitalismo de Estado"**. Por el contrario, el PCF, por boca de Marchais, aclaraba que esta actualización responde **"a que el Estado ha sostenido durante los últimos cinco años a esas empresas con una ayuda financiera cuantiosa, lo cual ha servido solamente para agigantar las arcas de los monopolios y aumentar la desocupación"** . Para lo cual, se da la cifra de 40.000 obreros despedidos en estos últimos años en el sector siderúrgico.

Una vez interrumpida la cumbre oficial entre los partidos de la izquierda, y ante el peligro de ruptura que suponen estas desavenencias, se propone una nueva reunión en base a pactos, negociaciones y concesiones mutuas. Mutuas, si bien hasta el momento las concesiones sólo han sido realizadas por el Partido Comunista al renunciar a la inmediata nacionalización de la Peugeot-Citröen y la "Compañía Francesa de Petróleos", aceptando por lo demás rebajar de 1800 a 729 el número de filiales que deberán ser incluídas en las nacionalizaciones de los grupos industriales comprendidos en el Programa Común de 1972.

Sin embargo, la realidad no puede basarse en un juego de hipótesis ni en simples escarceos en torno a una u otra nacionalización. Detrás de ese debate, a pocos meses de que se diagnosticara un triunfo electoral de la izquierda, está otra cuestión política mucho más espinosa: el miedo a gobernar. Unos partidos que cuentan entre sus proclamas con los slogans de "Cambiar la vida", "Cambiar el mundo", dudan en el momento de intentar ponerlo en efectivo. El reformismo reclama pero prefiere hacerlo desde la oposición, lugar más seguro y, por supuesto, más rentable. Una crisis económica de características estructurales no puede resolverla de forma completamente satisfactoria un Programa Común que negocia nacionalizaciones como si fueran cigarrillos. Y en cambio, el Programa y los partidos que lo defienden pueden ser desenmascarados al sumirse en la inoperancia. O verse obligados a avanzar ante el empuje de la lucha de masas que, evidentemente, no va a constreñirse en los estrechos cauces que le marque el Programa Común en sus acuerdos de concertación con el capital medio. Prevista esta radicalización, los apóstoles del imperialismo yanqui y el caso de Chile se exhiben como coartadas.

La izquierda tiene auténtico temor a llegar al gobierno y encontrarse con todo el fregado. Las centrales sindicales —CGT, comunista, y CFDT, socialista-autogestionaria—, prefieren plantearse una vía de negociación con un Gobierno anti-popular, antes que una vía de aceptación de un Gobierno supuestamente representativo, pero igualmente anti-popular a medio plazo (al menos en una solución reformista a la crisis capitalista). Y en ese impase, la derecha y el gran capital buscan aprovechar la inoportunidad del debate para prácticar el juego más hábil en un momento de sensible pérdida de la influencia política: dejar que el contrincante se despedace —o deserte, como sería este el caso— y presentarse a los ojos del pueblo como la única opción alternativa sin fisuras.

Oriol PINOS

---

el eurocomunismo(2)

un análisis idealista del estado

El núcleo central de la teoría marxista-leninista es la cuestión del Estado, que como bien sintetiza el propio Lenin **"es producto y manifestación del carácter irreconciliable de las contradicciones de clase. El Estado surge en el sitio, en el momento y en el grado en que las contradicciones de clase no pueden, objetivamente, conciliarse. Y viceversa: la existencia del Estado demuestra que las contradicciones de clase son irreconciliables"** (Estado y Revolución).

Toda la teoría del eurocomunismo se basa, en cambio, en la posibilidad de transformar el propio Estado burgués, como aparato político capaz de evolucionar hacia el Socialismo, y en olvidarse de la lucha de clases como motor de la historia.

Jordi Borja dice **"entendemos la construcción del socialismo como un proceso de democratización progresiva del Estado y de participación activa en su seno"** (Taula de Canvi n. 2: Socialistas y Comunistas ante la democracia).

En la misma linea J. Sempere, también de la dirección del PSUC, llega a exponer **"poco a poco, al precio de fracasar trágicos y sanguinarios, el movimiento comunista ha ido aprendiendo a valorar las instituciones tradicionales de la democracia burguesa, y ha comprometerse en su lucha hasta llegar a considerar que el socialismo no es la destrucción de dichas instituciones, sino el desarrollo de sus dimensiones más democráticas y populares y su enriquecimiento con otras formas de incorporación del pueblo a las tareas de la gestión"** (Taula de Canvi n. 1, Democracia, Socialismo y III Internacional).

La ventaja de estos nuevos teóricos del reformismo moderno es que no se sienten obligados ya a mantener ni tan sólo el lenguaje marxista para exponer claramente su política de colaboración de clases y la defensa del positivismo burgués como la única teoría que aceptan.

La gran fuerza revolucionaria del marxismo-leninismo radica en la comprensión de la historia como resultado del desarrollo de las fuerzas productivas, de la lucha de clases; en el análisis del Estado como instrumento de dominación de la burguesía sobre los trabajadores; y en plantear como salida revolucionaria la destrucción del Estado burgués, mediante la toma del Poder Político por los trabajadores y la implantación de la Dictadura del Proletariado como instrumento de dominación de los trabajadores en la construcción del Socialismo y en el avance hacia el Comunismo.

Frente a la concepción materialista del Estado, el eurocomunismo vuelve a las fuentes del idealismo pequeñoburgués y en su ilusión de participar directamente en el Estado capitalista descubre las facilidades de la democracia burguesa y teoriza la neutralidad del Estado moderno. Renuncia a la dictadura del proletariado, y ensalza las virtudes del parlamentarismo burgués aspirando simplemente a actuar como una fuerza de "renovación moral" del viejo Estado, que lo convierta más eficiente para el conjunto de la sociedad.

Ciertamente tales concepciones les llevan a una política de colaboración abierta y de subordinación al Estado burgués. No fue casualidad que el Gobierno Francés después del Mayo de 1968 otorgase importantes puestos del gobierno en las Universidades a hombres del PCF para que procedieran a la expulsión y aislamiento de los revolucionarios. No es casualidad el sostenimiento del PCI al corrupto gobierno de la Democracia Cristiana en Italia. Ni pueden ser más expresivas estas frases que Carrillo dirigió al Comité Central del PCE, el 25 de Junio de este año, **"tras las elecciones del 15 de Junio... todos tenemos el deber de acatar la voluntad popular, y el campo de la subversión, si lo hay, se situará en la zona de las que se niegan a hacerlo"**.

La renuncia abierta a la concepción marxista del Estado lleva a los eurocomunistas, o reformistas modernos, a caer en el economicismo y mecanicismo más rígido lo que a su vez les lleva a especulaciones tan idealistas como los de G. Marchais, del PCF, que en su Informe al XXII Congreso decía **"Luchando hoy por las transformaciones democráticas previstas pro el Programa Común, ofrecemos la mejor base para una reunión de la mejor base para una reunión de las amplias masas populares, capaz de asegurar el reemplazo del poder de los monopolios por un poder democrático nuevo.**

Mañana, la aplicación de reformas democráticas permitirá debilitar las posiciones y los medios de la gran burguesía, mientras que se reforzarán las posiciones y por tanto los medios de lucha de la clase obrera y del pueblo.

Después, haciendo avanzar la democracia económica, social y política, ampliando más las libertades individuales y colectivas, el movimiento popular se reforzará, el poder socialista obtendrá su apoyo, su participación indispensable".

Como se ve el eurocomunismo se parece más al cuento de la lechera que a la realidad de los acontecimientos políticos. El fracaso de la Union de Izquierdas francesas es el mejor ejemplo.

I. FAURA